

Innovación orientada a la demanda y cocreación: un nuevo modelo de innovación empresarial (inDemand-RCT)

SUMARIO EJECUTIVO DEL INFORME CLINICO

Call	H2020-INNOSUP-2018-06-two-stage
Type of action:	CSA
Proposal number:	824206-2
Proposal acronym:	inDemand-RCT
Duration (months):	36
Proposal title:	Demand-driven and business co-creation for a new innovation business model
Activity:	CSA_2nd



1. TITULO DEL ESTUDIO

Innovación orientada a la demanda y cocreación: un nuevo modelo de innovación empresarial (inDemand-RCT)

2. SUMARIO EJECUTIVO

Explorar y experimentar un nuevo modelo de negocio impulsado por la demanda, basado en patrones de co-creación entre clientes y Smes. Se lanzan dos convocatorias de propuestas en paralelo en dos sectores específicos de la RIS-3, midiendo el impacto de las intervenciones a través de ensayos de control aleatorios y realizando una evaluación comparativa de los resultados con vistas a identificar el modelo más sostenible en el tiempo: eso es en Demand-RTC.

Un piloto inDemand está probando actualmente este nuevo modelo de co-creación en el sector de la salud entre el lado de la demanda (entidad pública) con sus proveedores (empresas privadas), mediado por intermediarios de valor añadido (financiadores públicos de organizaciones de innovación y apoyo a las empresas), con el objetivo de encontrar conjuntamente soluciones a las necesidades no satisfechas del lado de la demanda. Info Murcia es una entidad encargada por el gobierno regional para desarrollar o implementar programas de apoyo a la innovación para las PYME.

Info es un ejemplo de RDAs cuyos programas de innovación siguen siendo mejorables en el tiempo (por ejemplo, lanzar convocatorias clásicas de propuestas orientadas a la oferta financiadas por el FEDER) y no hay una forma adecuada de probar su eficacia. Inspirado en inDemand, inDemandRCT es experimentar un nuevo modelo de co-creación entre la demanda de soluciones tecnológicas (clientes de dos sectores RIS-3, salud y agroalimentación) con sus proveedores (PYME), intermediado por intermediarios de valor añadido (INFO como financiador público de organizaciones de innovación y apoyo a las empresas), con el objetivo de encontrar conjuntamente soluciones de I+D+i a las necesidades insatisfechas del lado de la demanda.

El propósito será acreditar que el modelo inDemand-RCT ofrece mejores resultados que el método tradicional. Por lo tanto, se debe experimentar la comparación entre dos situaciones, la tradicional sin desafíos específicos ni el seguimiento del impacto de las intervenciones después del ECA y la que tiene



desafíos específicos y haciendo uso de dicha medición de ECA. Tal estudio científico comparará ambos enfoques con el fin de monitorear y comparar los resultados obtenidos.

Roles y Responsabilidades	Rafael Ataz – INFO Project Coordinator Mari Paz López – INFO F. Javier López Román – SMS Trial Protocol Expert Mario Romero – IDETRA Technical Secretary
Entidad encargada del estudio	Instituto de Fomento de la Región de Murcia
Comienzo del estudio	Marzo 2022
Final del estudio	Marzo 2023
Objetivo	El objetivo principal del proyecto es demostrar que el modelo inDemand (impulsado por la demanda, cocreación y apoyo empresarial) ofrece mejores resultados que el método tradicional en la aplicación de programas regionales estándar de apoyo a la innovación para pequeñas y medianas empresas (PYME).
Methodologia	Ensayo clínico controlado aleatorio, estratificado, no ciego, monocentro y con dos ramas paralelas a estudiar, basado en el modelo de apoyo a la innovación (modelo inDemand con co-creación y soporte empresarial versus modelo inDemand sin soporte adicional).
Lugar de implementación	Se realiza en la region de Murcia pero sus resultados son comunicados en abierto a otras regiones de Europa.
Variables de estudio	Todas las variables fueron tomadas de la encuesta: ¡Innova y Crece! Autodiagnóstico de innovación para pymes preinnovadoras
Analisis estadistico	<u>Análisis descriptivo</u> de todas las variables en estudio (desviación media y estándar), tanto de las condiciones basales de cada una de ellas, como de su evolución. Este análisis se realizó para cada uno de los grupos (tratamiento placebo/experimental) y para los solucionadores y retadores. <u>Análisis comparativo:</u> La homogeneidad de los grupos de estudio en la situación de referencia se contrastó mediante ANOVA para un factor intersujeto (grupo de control o experimental). La evolución de las variables fue analizada mediante el análisis de varianza para medidas repetidas con un factor intrasujeto (tiempo: línea de base y final) y un factor intertemas (grupo: experimental y control) para los solucionadores. Para los retadores, se realizó una prueba no paramétrica



(prueba de wilcoxon) para determinar la evolución de aquellos que tenían solucionadores experimentales.

Resultados y conclusiones

Resultados a destacar son los siguientes:

Empresas retadoras (Challengers)

Al tener en cuenta la evolución de las empresas retadoras, se puede observar que hubo una tendencia en los valores de puntuación de los ítems 1, 6, 10, 12, 15 y 19, ya sea para aumentar o disminuir los valores. Lo que determina que el proyecto inDemand para estas empresas puede causar cambios en la percepción de dichos cambios.

Al mismo tiempo, se observan cambios en el ítem 11, donde se puede determinar el proyecto inDemand, su puntuación aumenta.

Empresas solucionadoras de retos (solvers)

- El punto 3 muestra que el proyecto inDemand no causa cambios en su puntuación. Sin embargo, el grupo de control aumentó los valores iniciales en mayor medida.
 - En el ítem 4, el grupo con el proyecto inDemand disminuye la puntuación con la que evalúan el ítem. Sin embargo, el grupo de control aumenta su puntuación. Las diferencias entre ambos determinan la significación entre los dos grupos.
 - En el ítem 7, el grupo de control es el que determina una disminución considerable en la puntuación obtenida. Este cambio tiende a mostrar diferencias con el grupo que trabajó con el proyecto inDemand.
 - En el ítem 10, el grupo de control es el que determina un aumento considerable en la puntuación obtenida. En el grupo experimental también se puede observar un pequeño cambio, que puede determinar una evolución similar al control.
 - El grupo de control determina valores más altos en el ítem 11, cambios que no se pueden observar con el proyecto inDemand.
 - En el ítem 12, es el grupo inDemand el que determina puntuaciones más altas en relación con la evolución del grupo control.
 - Se producen cambios en el grupo de control teniendo en cuenta las diferencias de puntuación entre el principio y el final en el ítem 15.
-



- En relación con el ítem 20, al comparar la evolución de ambos grupos, se puede observar que la disminución en la puntuación del grupo de control es bastante notable, en comparación con el grupo con el proyecto inDemand, donde se observa una tendencia a aumentar estos valores.
 - La puntuación del ítem 25 en el grupo con el proyecto inDemand disminuye en mayor medida que la del grupo de control.
 - La puntuación del ítem 27 en el grupo de control aumenta, mientras que el grupo con el proyecto inDemand muestra una pequeña disminución en la puntuación
 - Aumenta la puntuación para el ítem 28 en el grupo de control, siendo este aumento diferente al observado en el grupo con el proyecto inDemand, donde se observa una pequeña disminución en la puntuación.
 - En relación con el ítem 30, el grupo de control es el que determina qué causa un aumento en su puntuación.
-

